



## ایجاد تحمل به تنش شوری با استفاده از موتاسیون و کشت بافت در موز ارقام کاوندیش و والری

سیروس ودادی<sup>۱</sup>، مسعود رحیمی<sup>۱</sup>، بهنام ناصریان<sup>۱</sup>، ابراهیم سابکی<sup>۲</sup>، منصور صوفی<sup>۲</sup>، ابراهیم لطیفی خواه<sup>۲</sup>، صاحب‌داد حبیبی فر<sup>۲</sup>  
۱- پژوهشگاه علوم و فنون هسته‌ای ۲- مرکز تحقیقات، جنگها و منابع طبیعی ایرانتهر

نشانی الکترونیکی: svedadi@nrcam.org - صندوق پست ۳۱۴۶۵/۱۴۹۸

**چکیده:** موز بین میوه های تجاری مناطق گرمسیری، با ۲/۶ میلیون هکتار، بیشترین سطح زیر کشت را در جهان به خود اختصاص داده است. مناطق حاشیه خلیج فارس (هرمزگان تا چابهار) مساعد برای کشت موز می باشند. عامل محدود کننده توسعه سطح زیر کشت موز، شوری و خشکی منطقه است. درختان موز در زمینهایی با  $EC = 2$  به بالا دچار افت محصول می گردند. به منظور ایجاد تنوع ژنتیکی جهت افزایش تحمل این گیاه به شرایط شوری ارقام تجاری کاوندیش و والری به روش کشت بافت تکثیر و گیاهچه ها با دزهای ۲۵، ۳۵ و ۴۰ گری پرتو دهی گردید. گیاهچه های پرتو دیده موز در شرایط درون شیشه ای دو بار با فاصله ۳۰ روز، تحت تاثیر تیمار شوری با غلظتهای ۸، ۷، ۶ و ۹ گرم در لیتر نمک قرار گرفتند. در تیمار اول شوری تعداد زیادی از گیاهچه ها از بین رفتند. اما گیاهچه های کشت بافتی که در تیمار اول شوری مقاومت نشان دادند، در تیمار دوم نیز تحمل به شوری داشتند. در نهایت گیاهچه های باقی مانده از تیمار شوری به گلدان انتقال داده و پس از سازگاری در چابهار در شرایط مزرعه ای کشت گردید. نهال های موز بعد از استقرار به مدت ۹ ماه جهت اعمال تیمار و گزینش، با آب چاه موجود در ایستگاه با  $EC=5/8$  آبیاری گردیدند. در نهایت تحت تاثیر تیمار شوری تمامی بوته های شاهد از بین رفتند. بوته های موتانت باقی مانده طیف متفاوتی از نسبت سدیم به پتاسیم از خود نشان داده و در شرایط تنش به رشد و نمو، خود ادامه داده و تولید پاجوش نمودند.

**کلمات کلیدی:** موتاسیون، موز، پرتوگاما، تنوع ژنتیکی

## Salt tolerance induction in Banana (cv. Kawendiah and valery) using mutation and tissue culture techniques.

C.Vedadi<sup>1</sup>., M.Rahimi<sup>1</sup>, B.Naserian khiabani<sup>1</sup>, E. Saboki<sup>2</sup>, M.Sofe<sup>2</sup>. E.Latifikhah<sup>2</sup> and S.Habibifar<sup>2</sup>

Nuclear science and technology institute.

E-mail: svedadi @ nrcam.org.

**Abstract:** Banana is the most important tropical fruit and has the largest cultivation area among tropical fruit in the world about 2.6 million hectare. Marginal areas of the Persian Gulf are suitable for banana production. In these areas salinity and drought stress are restricting factor to increasing cultivation area of banana.  $EC \geq 2$  cause decrease in yield of banana. In order to genetic variation induction for development of salt tolerance banana two commercial banana varieties (Cavendish and Valery) were propagated using tissue culture techniques and plantlets were irradiated using 25, 35 and 40 Gy gamma ray. Irradiated plantlets were subjected to salinity condition 6, 7, 8, 9 and 10 gr NaCl twice interval in MS medium. First salinity treatment destroyed many of plantlets. Some plantlets those were tolerant to salinity, transferred to second salinity condition. Finally remained plantlets were transferred to pots and after adaptation cultured in chabहार. Banana plants were irrigated with  $EC=5/8$  water. Control plants destroyed under salinity condition. Mutant plants showed an extensive range of Na/K ratio and keep growing and proliferation.



## مقدمه:

تولید موز جهان حدود ۸۵/۵ میلیون تن در سال می‌باشد (FAO ۱۹۹۸) که بیش از ۱۹ میلیون تن آن در آسیا تولید می‌شود. در میان میوه‌های گرمسیری و نیمه گرمسیری موز یکی از مهمترین منابع انرژی است. بعد از مرکبات موز دومین میوه از نظر داد و ستد جهانی است. موز به علت طعم، راحتی مصرف و ارزش غذایی بالا، بسیار مورد توجه می‌باشد (۱). گیاه موز تک لپه چند ساله، علفی، و به صورت رویشی تکثیر می‌یابد (۲). خاک عمیق، ترد، لومی با زه کش طبیعی برای این گیاه مناسب می‌باشد، بالا بودن مواد آلی و کود باعث بالا رفتن عملکرد می‌شود.  $ph$  ۵/۶-۸/۵ برای این گیاه مناسب می‌باشد. گیاه برای رشد احتیاج به آفتاب کامل دارد. در این حالت اگر آفتاب سوختگی رخ دهد ناشی از نبودن آب کافی می‌باشد. در سایه یا نور کم خورشید، سیکل رشد گیاه تا سه ماه افزایش می‌یابد و اندازه خوشه‌ها نیز کوچک‌تر می‌شوند (۳). موز از  $EC=2$  به بالا دوچار افت محصول میگردد. لذا برای توسعه سطح زیر کشت نیاز به افزایش تحمل موز به شرایط شوری و خشکی می‌باشد (۴). مهم ترین ارقام موزی تجاری تریپلوئید و تولید بذری نمی‌کنند. تکثیر موز به طریق رویشی (پاجوش و تقسیم ریزوم) می‌باشد، در نتیجه اصلاح آن از طریق روش‌های سنتی مشکل می‌باشد. یکی از راهکارهای پیشنهادی، اصلاح به کمک دو روش کشت بافت و جهش است. گیاهان حاصل از کشت بافت در مقایسه با گیاهان حاصل از سایر روش‌های مرسوم در مزرعه اغلب با هم تفاوتی ندارند و گاهی نیز بهتر می‌باشند (۳). عموماً گیاهان حاصل از ریزازدیادی سریع‌اً سازگار شده و رشد قابل ملاحظه، ارتفاع بیشتر، زمان میوه دهی کوتاه‌تر و یکنواختی بیشتری دارند. با استفاده از تولید مثل غیر جنسی در شرایط مصنوعی (*in-vitro*) می‌توان تنوع ژنتیکی را در کلونهای مطلوب حفظ کرد (۵، ۶، ۷). میزان تکثیر از طریق کشت مرستم در موز کاملاً بین ۱ تا ۱۰ عدد در چهارمین واگشت گزارش شده است (۳). والستیک (۸) در سال ۱۹۹۱ بیان کرد کشت مرستم آسان و ساده بوده و به راحتی برای اغلب ژنوتیپ‌های موز می‌توان به کار برد. ریزازدیادی یک نقش کلیدی و اساسی در برنامه‌های بهبود موز دارد (۹، ۸). بهتر از آن با استفاده از تکنیک ایجاد جهش ژنتیکی به صورت مصنوعی، اهرم کنترل فاکتورهای موثر تکامل را در اختیار گرفته و باعث تولید تنوع ژنتیکی غیر از آنچه که به خودی خود در حال شکل گرفتن است، می‌گردد (۱۰). گیاهان با تکثیر غیر جنسی مکانیسم جنسی برای نوترکیبی ژنی ندارد، لذا ایجاد موتاسیون یک وسیله مؤثر و مفید برای اصلاح این گیاهان است (۱۱). ماتسوموتو و همکاران (۱۹۹۰) برای ایجاد گیاهان مقاوم به کلرید آلومینیوم مرستم موز با شدت ۲۰ گری پرتوتابی نمودند. در این حالت فقط ۸۰ درصد رشد نرمال گیاهان حفظ گردید. بهگوات و همکاران (۱۳) در سال ۱۹۹۸ ریز نمونه‌های یات از رقم *Musa sp* . AAA را تحت تاثیر دزهای مختلف اشعه قرار دادند تا دز مناسب برای ایجاد موتاسیون را به دست آوردند تا گیاهان مقاوم به قارچ فوزاریوم اکسیسپوروم را تولید نمایند (این قارچ باعث بیماری پاناما می‌شود). آن‌ها دزهای ۸-۲۰ گری به عنوان بالاترین دز موثر اعلام نمودند. مکیک و همکاران (۱۱) در سال ۱۹۹۰ تکنیک‌های ریز ازدیادی و ایجاد موتاسیون را برای بهبود گیاه موز بررسی کردند. آن‌ها با پرتوتابی ارقام کاوندیش توانستند ارقامی با گلدهی سریع‌تر بنام نواریا (*Novaria*) ایجاد کنند. نواک و همکاران (۱۴) در سال ۱۹۸۵ مرستم کلون *Saba* را تحت تاثیر اشعه گاما قرار دادند. آن‌ها دز ۳۰-۴۵ گری را به عنوان دز موثر بدست آوردند. در شهرستان چابهار شرایط برای کشت و کار موز فراهم است. سطح زیر کشت این محصول در شهرستان چابهار بالغ بر ۲۳۵۰ هکتار است که بالاترین سطح زیر کشت را بین محصولات باغبانی گرمسیری به خود اختصاص داده است. کشت و کار موز مهم‌ترین منبع



درآمد برای باغداران منطقه است. بهترین مناطق کشت موز در فضای آزاد، شهرستان چابهار در استان سیستان و بلوچستان و مناطق شرقی استان هرمزگان مانند میناب می باشد. این دو استان جزء مناطق محروم و مردم با مشکلات زیادی مواجه هستند که مهم ترین آن بیکاری است. با توجه به مساعد بودن شرایط اقلیمی منطقه از نظر کشت موز، اگر میزان تحمل این گیاهان به شرایط خشکی و شوری افزایش یابد، می توان کشت موز را به حدود ۱۰ برابر کنونی توسعه بخشید و موجب اشتغال زایی و افزایش سطح درآمد شد. این مناطق، بهترین شرایط اقلیمی را برای کشت موز در فضای آزاد دارا، می باشند. تنها عامل محدود کننده، تنش های شوری و خشکی می باشد. در این طرح، به منظور کاهش هزینه و کوتاه تر شدن زمان اصلاح، از تکنیک ریزازدیادی و تلفیق آن با موتاسیون استفاده شد.

#### مواد و روشها:

برای آغاز آزمایشات از نهال های گلدانی موز ارقام Dwarf Cavendish و valery استفاده شد. تعداد ۱۰ عدد نهال موز رقم والر و دارف کاوندیش ۱ الی ۲ ساله از شهرستان چابهار، توسط ایستگاه تحقیقات میوه های گرمسیری به پژوهشکده کشاورزی هسته ای کرج ارسال گردید. ریزنمونه ها پس از ضد عفونی برای ایجاد جمعیت مناسب در محیط MS تغییر یافته کشت گردید تصویر ۱.



با چند واکشت، جمعیتی مناسب از گیاهچه های موز ایجاد گردید. گورچینی و همکاران (۳) دز مناسب برای ایجاد جهش ژنتیکی در ریزنمونه های موز رقم دارف کاوندیش نزدیک ۴۰ Gy تعیین کردند. پس از تکثیر گیاهچه ، تعداد ۱۳۵۰ ریزنمونه کشت بافتی موز رقم دارف کاوندیش را با دزهای ۰، ۲۵، ۳۵ و ۴۰ و رقم والر را با دزهای ۰، ۳۵، ۴۵ و ۴۵، ۰ در شرایط استریل مورد پرتوتابی قرار گرفت (M1V0). گیاهچه های (پرتوتابی شده) سه بار به طور ماهیانه در محیط کشت MS حاوی ۷ میلی گرم در لیتر BAP واکشت گردیدند.

تصویر ۱: گیاهچه های کشت بافتی موز

شیشه های حاوی ریزنمونه موز جهت رشد پس از هر واکشت به اتاقک رشد انتقال یافته و در شرایط ۱۶ ساعت نور و ۸



ساعت خاموشی، در دمای روز ۲۵ درجه و شب ۲۰ درجه سانتی گراد نگهداری می شد. جهت ایجاد تنش شوری، ریزنمونه های رقم کاوندیش در محیط MS حاوی ۲/۵ میلی گرم در لیتر BAP و غلظت های نمک ۰، ۶، ۷، ۸ و ۹ میلی گرم کشت و به مدت ۲ ماه در این محیط قرار داده



شدند (اولین تنش نمک). جوانه‌های زنده مانده به محیط کشت مشابه اما بدون تیمار نمکی و هورمون انتقال یافتند. بسیاری از جوانه‌های موز تحت تاثیر تیمار شوری از بین رفته اند (تصویر ۲). پس از گذشت یک ماه مجدداً جوانه‌ها به محیطی مشابه مرحله اول تنش منتقل و به مدت دو ماه در آن محیط قرار گرفتند (تنش دوم).

تصویر ۲: جوانه‌های نکروزه

شده.

تحقیق بر روی والرئ در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی انجام شد. در هر واحد آزمایشی ۵ ریزنمونه قرار داده شد. آزمایش با ۴ تیمار که عبارت بودند، از ریزنمونه‌های بدون پرتو، ریزنمونه‌های پرتودیده ۳۵ Gy و ۴۰ Gy (در محیط MS حاوی ۹ میلی گرم نمک) و محیط بدون نمک و بدون ریز نمونه پرتو دیده. (با توجه به نتایج بدست آمده از رقم کاوندیش تیمارها والرئ میزان تنش شوری تغییر نمود) در ۳ تکرار اجرا گردید. برای مقایسه میانگین‌ها از روش دانکن استفاده گردید. گیاهچه‌های موز زنده مانده پس از تنش در محیط کشت MS حاوی ۷ میلی گرم در لیتر BAP کشت شدند. گیاهچه‌ها بعد از ۴۵ روز در محیط ریشه‌زایی واکشت و پس از سازگاری با شرایط بیرون از شیشه‌های به گلدان انتقال یافتند و در گلخانه‌ای با دمای ۲۵ تا ۲۹ درجه در روز و ۱۸ تا ۲۰ درجه سانتی‌گراد در شب نگهداری شدند (تصویر ۳). در این مدت هر ۶ الی ۷ روز آبیاری صورت می‌گرفت. به علت نیاز شدید گیاهچه‌های موز به مواد غذایی هر ۱۰ روز یک بار محلول غذایی که شامل ۵ سی سی در لیتر محلول فوستامکو به همراه ۱ سی سی در لیتر آهن (MS) به گیاهچه‌ها به صورت اسپری داده شد.



تصویر ۳: انتقال گیاهچه‌های موز به گلدان

پس از تعویض گلدان‌ها، نهال‌های موز به ایستگاه باهوکلات انتقال داده و پس از سازگاری با محیط (تصویر ۴) در زمین کشت گردید. بعد از استقرار نهال‌های موز و پدید آمدن نشانه‌های رشد در گیاه، تیمار شوری انجام گردید (تصویر ۵).



تصویر ۵: انتقال نهال های موز به زمین



تصویر ۴: انتقال نهالهای موز به گلخانه میست باهوکلالت

برای انجام تیمار شوری از آب چاه موجود در ایستگاه استفاده گردید. چاه آب در فاصله ۷۰۰ متری محل کاشت نهالهای موز قرار داشت. EC آب در ابتدا ۵/۱ اندازه گیری و پس از ۶ ماه به ۵/۸ رسید.

جهت گزینش بین بوته های ، متحمل به شرایط شوری، اندازه گیری نسبت پتاسیم به **سدیم و شمارش تعداد** پاجوش انجام گردید. برای این منظور طرح آزمایش در قالب بلوک های کاملاً تصادفی با سه تکرار اجرا شد . تعداد ژنوتیپ مورد بررسی والری ۷۳ و تعداد ژنوتیپ های کاوندیش ۱۶ عدد بودند.

### نتایج:

**اولین تنش نمک:** نتایج آزمایشات نشان داد که پیش تیمار پرتو گاما و نمک تاثیر معنی داری در سطح احتمال ۱٪ بر درصد زنده مانی و پرآوری دارند (جداول شماره ۱ و ۲) اما اثر متقابلشان فقط از نظر پرآوری و در سطح احتمال ۵٪ معنی دار می باشد (جدول شماره ۳). ریزنمونه هایی که پرتو دهی شده بودند نسبت به ریزنمونه های پرتوندیده تحت تنش شوری، پرآوری بیشتری داشتند. با افزایش غلظت نمک از صفر به  $9 \text{ g.l}^{-1}$ ، درصد زنده مانی کاهش معنی داری داشت و از ۱۰۰٪ به ۴۱/۳٪ رسید. در مورد پرآوری هم همین مطلب صدق می کرد با این تفاوت که بین غلظت ۰ و  $9 \text{ g.l}^{-1}$   $6^{-1}$  نمک، اختلاف معنی داری وجود نداشت. در جدول شماره ۳ مشاهده می شود که بالاترین پرآوری در شرایط شوری، با نمونه های پرتوتابی شده با دز  $25 \text{ Gy}$  و تحت تنش  $6 \text{ g.l}^{-1} \text{ NaCl}$  بدست آمد که البته با نمونه های پرتوتابی شده با دزهای  $35 \text{ Gy}$  و  $25 \text{ Gy}$  در غلظت مشابه نمک اختلاف معنی داری نداشتند. همچنین بین نمونه های پرتوتابی نشده در شرایط شوری اختلاف معنی داری وجود نداشت. **دومین تنش نمک:** همانطور که در جداول شماره ۱ و ۲ مشاهده می شود، پیش تیمار پرتو گاما و غلظت نمک بر روی درصد زنده مانی تاثیر معنی داری نداشتند. اما از نظر پرآوری در سطح احتمال ۵٪ معنی دار بودند. اثر متقابل این دو تیمار نیز روی صفات مذکور معنی دار نبود (جدول ۳). میزان پرآوری فقط بین ریزنمونه هایی که با دز  $25 \text{ Gy}$  پرتوتابی شده بودند با ریزنمونه های پرتوتابی نشده اختلاف معنی دار داشتند (جدول شماره ۱). از نظر غلظت نمک نیز پرآوری ریزنمونه های تحت تنش  $9 \text{ g.l}^{-1} \text{ NaCl}$  کاهش معنی داری نسبت به



سایر غلظت های نمک داشتند (جدول شماره ۲).

جدول شماره ۱- مقایسه میانگین تاثیر پیش تیمار پرتو گاما بر درصد زنده مانی و پرآوری ریزنمونه های موز(رقم کاوندیش).

دومین تنش نمک		اولین تنش نمک		دز پرتو گاما
پرآوری	درصد زنده مانی	پرآوری	درصد زنده مانی	(Gy)
۲/۴b	۱۰۰a	۱/۳b	۵۶/۴c	۰ ۱.۱.۱
۳/۳a	۹۰/۳a	۲/۲a	۶۱/۱bc	۲۵
۲/۹ab	۹۱/۰a	۲/۳a	۶۳/۷b	۳۵
۳/۰ab	۹۴/۰a	۲/۳a	۷۲/۶a	۴۵

میانگین ها در هر ستون با حروف مشابه بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪ دارای اختلاف معنی دار نمی باشند.

جدول شماره ۲- مقایسه میانگین تاثیر غلظت نمک بر درصد زنده مانی و پرآوری ریزنمونه های موز(رقم کاوندیش).

دومین تنش نمک		اولین تنش نمک		غلظت نمک
پرآوری	درصد زنده مانی	پرآوری	درصد زنده مانی	(g.l <sup>-1</sup> )
۳/۶a	۱۰۰a	۳/۴a	۱۰۰a	۰
۳/۴a	۹۶/۴a	۳/۲a	۸۰/۸b	۶
۳/۱a	۹۰/۹a	۲/۴b	۶۷/۵c	۷
۳/۱a	۹۰/۴a	۱/۶c	۵۶/۰d	۸
۲/۶b	۸۲/۸a	۱/۲d	۴۱/۳e	۹

میانگین ها در هر ستون با حروف مشابه بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪ دارای اختلاف معنی دار نمی باشند.

مقایسه میانگین اثر متقابل پیش تیمار پرتو گاما و غلظت نمک بر پرآوری ریزنمونه های موز نیز در جدول (۳) مشاهده می گردد .

جدول شماره ۳- مقایسه میانگین اثر متقابل پیش تیمار پرتو گاما و غلظت نمک بر پرآوری ریزنمونه های



موز (کاوندیش).

غلظت نمک ( $\text{g.l}^{-1}$ )					دز پرتو گاما
۹	۸	۷	۶	۵	(Gy)
۰/۳h	۰/۷gh	۱/۰fgh	۱/۲fgh	۳/۴ab	۰
۱/۴fg	۱/۶efg	۲/۴cd	۳/۵a	۳/۳abc	۲۵
۱/۳fgh	۱/۷ef	۲/۵bcd	۳/۲abc	۳/۷a	۳۵
۱/۰fgh	۲/۱de	۲/۶bcd	۳/۱abc	۳/۲abc	۴۵

میانگین‌ها با حروف مشابه بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪ دارای اختلاف معنی‌دار نمی‌باشند.

در جدول شماره (۴) تأثیر دزهای مختلف پرتو گاما بر درصد زنده مانی موزهای رقم والری تحت شوری در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. درصد زنده مانی ریزنمونه پرتو دیده با ۳۵ Gy در محیط شور در مقایسه با سایرین افزایش یافت. ریزنمونه پرتو دیده با ۴۰ Gy در محیط شور کم‌ترین میزان درصد زنده مانی را داشت. بین تیمارهای شاهد، ریزنمونه بدون پرتو در محیط شور و ریزنمونه پرتو دیده با ۴۰ Gy در محیط شور اختلاف معنی‌داری از نظر آماری مشاهده نشد (جدول ۴).

جدول ۴- مقایسه میانگین زنده‌مانی جوانه پرتو دیده رقم والری در محیط کشت با تیمار شور.

تیمار	زنده‌مانی
شاهد (بدون نمک، ریز نمونه پرتو ندیده)	30.30b
بدون پرتو در محیط شور	20b
۳۵ Gy در محیط شور	56.05a
۴۰ Gy در محیط شور	18.27b

حروف غیر مشابه بیانگر اختلاف معنی‌دار بین ستون‌ها در سطح احتمال ۱٪ به روش آزمون دانکن می‌باشد.



پس از ۹ ماه آبیاری با آب شور ایستگاه، بسیاری از گیاه درحین تیمار شوری به همراه شاهد از بین رفتند (تصویر ۶).



تصویر (۶): مزرعه پس از تیمار شوری بوته‌های حساس از بین رفته و بوته‌های متحمل باقی ماندند

نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که بین بوته‌های موتانت از لحاظ کلیه پارامترهای اندازه‌گیری شده تفاوت معنی در سطح یک درصد وجود دارد (جدول ۵).

جدول ۵- تجزیه واریانس داده‌های بوته‌های موتانت رقم والری در شرایط تیمار شوری (مزرعه)

میانگین مربعات				درجه آزادی	منابع تغییرات
تعداد پاجوش	میزان سدیم	میزان پتاسیم	نسبت پتاسیم به سدیم		
۱۱/۸۶	۰/۰۴	۳/۰۱	۰/۴۳	۲	بلوک
۱۲/۴۵**	۰/۷۷**	۵/۵۹**	۲۳۱/۷۳**	۷۳	ژنوتیپ
۱/۳۸	۰/۰۵	۲/۲۶	۴/۱۱۲	۱۴۴	خطا
				۲۱۵	کل

\*: معنی داری در سطح پنج درصد \*\*: معنی داری در سطح یک درصد NS: عدم





مقایسه میانگین نسبت پتاسیم به سدیم بوته‌های موتانت حاصل از رقم والری نشان داد که ۴۵ بوته از بوته‌های موتانت نسبت به شاهد نسبت پتاسیم به سدیم بالاتری دارند. از این تعداد ۱۹ بوته موتانت دارای اختلاف معنی‌داری نسبت به شاهد دارند. بیشترین میزان نسبت پتاسیم به سدیم مربوط به بوته‌موتانت والری (K/Na~۳۳) V27 می‌باشد، در حالی که کم‌ترین میزان در بوته V8 مشاهده گردید.

نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده‌ها (جدول ۶) نشان داد که بین بوته‌های موتانت والری از لحاظ کلیه صفات مورد بررسی تفاوت معنی‌داری در سطح یک درصد وجود دارد.

جدول ۶: تجزیه واریانس بوته‌های موتانت حاصل از رقم کاوندیش موز در شرایط شوری (مزرعه).

میانگین مربعات			درجه آزادی	منابع تغییرات
تعداد پاجوش	میزان سدیم	میزان پتاسیم	نسبت پتاسیم به سدیم	
۰/۶۵	۰/۰۸	۹/۷۰	۲/۹۹	۲ بلوک
۲۱/۱۲**	۰/۲۱**	۱۴/۸۳**	۸۹/۲۸**	۱۵ تیمار
۰/۹۱	۰/۰۲	۱/۷۴	۴/۳۲	۳۰ خطا
			۴۷	کل

\*: معنی داری در سطح پنج درصد \*\*: معنی داری در سطح یک درصد ns: عدم معنی دار

نتایج نشان داد که بوته‌های موتانت کاوندیش K5 و K15, K9, k7, K4, K16 در شرایط شور دارای نسبت پتاسیم به سدیم بالایی می‌باشند که نسبت به شاهد دارای تفاوت معنی‌دار می‌باشد. کم‌ترین میزان نسبت پتاسیم به سدیم در بوته موتانت K10 مشاهده گردید که نسبت به شاهد شوری دارای اختلاف معنی‌داری می‌باشد، در حالی که بیشترین میزان مربوط به بوته موتانت K15 که با بوته‌های K9 و K7 تفاوت معنی‌داری ندارد. از لحاظ تعداد پاجوش بین بوته‌های موتانت اختلاف معنی‌داری وجود دارد به طوری که بیشترین تعداد پاجوش در بوته موتانت K15 مشاهده گردید و با بقیه بوته‌های موتانت اختلاف معنی‌داری دارد. علاوه بر این بوته سه بوته موتانت K4, K16 و K9 تعداد پاجوش بالایی دارند که نسبت به شاهد دارای اختلاف معنی‌دار هستند.

بحث و نتیجه گیری :



همانطور که در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود، با افزایش غلظت نمک از ۶ به  $9 \text{ g.l}^{-1}$  در مرحله اول تنش، درصد زنده مانی و پرآوری کاهش معنی داری داشت. جین و همکاران (۱۵) و برکت و عبدل لطیف (۱۶) در آزمایشاتی بر روی خردل هندی و گندم دریافتند، متناسب با افزایش غلظت نمک، درصد زنده مانی یا وزن تر ریزنمونه‌ها کاهش می‌یابد که با نتایج بدست آمده مطابقت دارد. دلیل این کاهش می‌تواند افزایش جذب نمک در شرایط نمک زیاد و در واقع عدم کنترل جذب یون سدیم ( $\text{Na}^+$ ) در شرایط مذکور توسط گیاهچه‌ها باشد. در اولین تنش نمک، معنی دار نبودن میزان پرآوری در نمونه‌های پرتونیدیه تحت غلظت های  $6-9 \text{ g.l}^{-1} \text{ NaCl}$  (جدول شماره ۳) نشانگر عدم تحمل به نمک در ریزنمونه‌ها در شرایط طبیعی (بدون ایجاد تغییرات ژنتیکی توسط جهش‌زا) می‌باشد. گیاهچه‌های پرتوتایی، بودند نسبت به ریزنمونه‌های پرتونیدیه تحت تنش شوری، پرآوری بیشتری داشتند. علت این برتری نمونه‌های پرتونیدیه نسبت به پرتونیدیه تحت شرایط شوری را میتوان به ایجاد تغییرات ژنتیکی بر اثر پرتو گاما نسبت داد. جین و همکاران با بدست آوردن خردل هندی متحمل به شوری در نسل‌های متوالی، توارث پذیری زیاد صفت تحمل به شوری را اثبات نمودند. انتخاب یونجه مقاوم به شوری طی چند نسل در محلول غذایی حاوی غلظت بالای نمک مشخص گردید که مقاومت به شوری از وراثت پذیری نسبتاً بالایی برخوردار است (۱۵). معنی دار نبودن تأثیر نمک بر درصد زنده مانی در دومین تنش و بالا بودن درصد زنده مانی نشانگر این است، تحمل به نمک در جوانه‌های زنده مانده از اولین تنش تا دومین و سومین تنش نمک (مزرعه‌ایی)، دارای وراثت پذیری بالایی و پایداری تغییر ژنتیکی رخ داده است (جدول ۲). در این آزمایش برای ایجاد تنوع ژنتیکی دز (LD50) مورد استفاده منطبق با دز مورد استفاده در سایر تحقیقات بود (۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱). یه و همکاران (۲۱) میزان تغییرات ژنتیکی ۴ ژنوتیپ موز را در محدوده دز  $30\text{Gy} - 45$ ،  $5/14 - 7/33$  گزارش کردند. ارقام مقاوم به شوری نسبت به ارقام حساس، دارای سطوح پایین تری از یون سدیم می‌باشند. نسبت سدیم به پتاسیم در رقم مقاوم کمتر است. مطالعات ژنتیکی نشان دهنده اثر اصلی یک ژن است. این ژن قادر به تفکیک سدیم و پتاسیم در مرحله جذب، در انتقال به سمت ریشه‌ها، کاهش مقدار سدیم و افزایش دادن تحمل گیاه به شوری می‌باشد (۲۲). گیاهان متحمل به شوری قادرند با توجه به مکانیزم‌های مختلفی مانند کاهش جذب یون‌های مضر مانند سدیم و افزایش جذب یون‌های مفید مانند پتاسیم و کلسیم سبب حفظ پایداری عملکرد و جلوگیری از کاهش شدید رشد گیاه تحت تنش شوری گردند (۲۳). نتایج حاصل تأیید مطالب بالاست زیرا بوته‌های موز زنده مانده از تنش شوری در ارقام والری و کاوندیش طیف مختلفی از نسب سدیم و پتاسیم نسبت به شاهد داشتند. برخی از گیاهان، نمک را از طریق ریشه‌ها و بخش‌های هوایی بیرون می‌ریزند. تعداد دیگری از گیاهان نمک را به نواحی ذخیره‌ای انتقال داده و در آنجا انباشته می‌کنند و در فرصت‌های مناسب آنها را دور می‌ریزند در اپیدرم بعضی از گونه‌های گیاهی محل‌های خاصی برای بیرون ریزی نمک وجود دارد این محل‌ها شامل غده‌های نمکی انتقال یون به خارج از گیاه بصورت مستقیم و از طریق ریشه و برگ می‌باشد (۲۴). مونس (۲۵) نیز عنوان نمود گیاهان مکانیسم‌های متفاوتی برای مقاومت در برابر تنش شوری دارند که شامل تنظیم میزان  $\text{Na}^+$  ورودی به اندام هوایی، ترشح و دفع نمک در سطح برگ، تغییر در هورمون‌های گیاهی و القاء سنتز برخی پروتئین‌هاست. یکی از دلایل زنده ماندن بوته‌های پرتو دیده  $V10$ ،  $V11$ ،  $V3$ ،  $V6$ ،  $V7$  که نسبت به شاهد افزایش معنی داری در میزان سدیم برگ نشان دادند. میتواند ناشی از تغییرات ایجاد



شده و افزایش توانایی هایی گیاه در استفاده از سیستم برون ریز باشد (در شرایط مناسب بایستی بررسی های بیشتری صورت گیرد). اثر کوتاه مدت شوری کاهش رشد ساقه و اثرات طولانی مدت باعث انتقال مقدار زیادی نمک به برگ های کاملاً توسعه یافته و کاهش فعالیت فتوسنتزی است (۲۶). وینیکو (۲۷) نیز گزارش کرد که با افزایش غلظت NaCl محیط کشت، میزان  $Na^+$  گیاهچه ها افزایش می یابد و سدیم زیادی موجب آسیب ریزنمونه ها و نتیجتاً کاهش شاخص های رشد می گردد. در شرایط سخت شوری که بوته های شاهد از بین رفتند بوته های موز پرتو دیده قادر به حفظ قدرت فتوسنتز و ادامه فعالیت متابولیکی خود بوده و قادر به تولید پاجوش نیز گردیدند.

منابع:

- and A. M. Van Harten (1987). Application of Mutation Breeding Methods, 1- Broertijes C Improving vegetatively propagated crops. Abbott, A.J., Atkin, R. k. ads, Academic press, London.
- ۲-Simmonds N.W. (1962). The Evolution of Bananas. Longman. London.
- ۳- گورچینی، هوشنگ. ۱۳۸۱. ریز ازدیای و تعیین دز مناسب اشعه گاما برای ایجاد موتاسیون در ریز نمونه های موز. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه مازندران، دانشکده کشاورزی.
- ۴- امانی، مجید. ۱۳۸۱. کاشت و پرورش موز در ایران، نشریه ترویجی، معاونت ترویج و نظام بهره برداری وزارت جهاد کشاورزی.
- ۵-Drew R.A. and M.K. Smith (1995). Field evaluation of tissue cultured bananas in south eastern Queensland, Au Btrul. J. Expt. Agr. 30: 569-574.
- ۶-Horsch R.B., Fry J.E., Hoffman N.L., Eichotz D.A., Rogers S.G. and R.T-۶- Fraley (1985). A simple and general method for transferring genes into plants.
- ۸-Vuylsteke D., Swennen R. and E. De langue (1991). Somaclonal variation in plantains (Musa spp., AAB group) jerved from shoot-tip culture. Fruits 46: 429-439.
- ۹-Robinson J.C., Franser C. and K. Eckstein (1993). A field comparison of conventional suckers with tissue culture banana planting material over three cropacycles, Horti sci., 68: 831-83b.
- ۱۰- Vuilstek D.R. and O. rodomir (1996), Field performance of conventional in vitro propagules of plantine (Musa spp., AAB Group) Hort Science. 31(5): 862-865.
- ۱۱- Micke A., Donini B and M. Maluszynski (1990). induced mutations for crop improvement. Mutat. Breed. Rev. 7:1-41
- ۱۲- Matsomoto K. and H. Yamagoochi (1990). induction and selection of aluminum tolerance in the banana, tropical agric. (Trinidad) 67:229-232
- ۱۳- Bhagwat B. and E. J. Dunkan (1998). Mutation breeding of High gate (mussa acuminate, AAA) for tolerance to fusarium oxysporum F. SP. Cubans using gamma irradiation. Euphytica 101:143-150
- ۱۴- Novak F.J., Afza R., Phadvibulya V, Hermlin I., Brunner H. and B. Donini, (1985). Nuclear technical and in vitro culture for plant improvement, (Peress Symp 1985), IAEA. Vienna. 167-174
- ۱۵-Jain, R. K., S. Jain, H. S. Nainawatee and J. B. Chowdhury, (1990). Salt tolerance in Brassica juncea L., I. In vitro selection, agronomic evalution and genetic stability. Euphytica. 48: 141-152.



- ۱۶- Barakat, M. N. and T. H. Abdel-Latif, (1996). In vitro selection of wheat callus tolerant to high levels of salt and plant regeneration. *Euphytica*. 91: 127-140.
- ۱۷- Kulkarni, V. M.; Ganapathi, T. R.; Suprasanna, P.; Bapat, V. A.; Rao, P. S., (1997). Effect of gamma irradiation on in vitro multiple shoot cultures of banana (*Musa species*). *J. Nuc. Agri. Bio.*, 26(4):232-240.
- ۱۸- Mak, C.; Ho, Y. W.; Tan, Y. P.; Ibrahim, R.; Liew, K. W., (1995). Mutation induction by gamma irradiation in a triploid banana Pisang Berangan. *Malaysian J. Sci. Series A, Life Sci.*, 16(2):77-81.
- ۱۹- Neto, A. T.; Domingues, E. T.; Mendes, B. M. J.; Ando, A., (1989). In vitro methods for the induction of mutations in 'Maca' banana improvement programmes. *Revista Brasileira de Genetica*. 12(4) :871-879.
- ۲۰- Novak, F. J.; Afza, R.; Phadvibulya, V.; Hermelin, T.; Brunner, H.; Donini, B., (1986). Micropropagation and radiation sensitivity in shoot-tip cultures of banana and plantain. In: *Nuclear Techniques and In Vitro Culture for Plant Improvement (Proc. Symp. Vienna, (1985). IAEA, Vienna: 167-174.*
- ۲۱- Ye, C. H.; Feng, F.; Li, Q. F.; Li, H. B., (2000). A study on gamma-induced mutation in banana. *J. Southwest Agri. Univ.*, 22(4):301-303.
- ۲۲- Domingues, E. T.; Neto, A. T.; Mendes, B. M. J.; Ando, A., (1994). Effects of gamma ray doses on shoot apex of banana (*Musa sp.*) plants developed in vitro aiming at mutation induction. *Pasquisa Agropecuaria Brasileira*. 29(7) :1091-1098.
- ۲۳- <http://mrmrdagri.blogfa.com/post/20>.
- ۲۴- <http://breeder.blogfa.com/post-77.aspx>.
- ۲۵- Munns, R. 2002. Comparative physiology of salt and water stress. *Plant, Cell and Environment* 25: 239-250.
- ۲۶- روزبه فرهودی، ۱۳۹۰، بررسی تأثیر تنش شوری بر رشد رویشی، فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانت و غلظت مالون دی‌آلدهید برگ ارقام کلزا، نشریه پژوهش‌های زراعی ایران، ۱۲۳-جلد ۹، شماره ۱، فروردین - اردیبهشت ۱۳۹۰، ص ۱۳۰.
- ۲۷- Winicov, I. (1991). Characterization of salt tolerant alfalfa (*Medicago sativa L.*) plants regenerated from salt tolerant cell lines. *Plant Cell Rep.*, 10: 561-564.